

Kvalitetsindikatorer - oversigt over Indsatsområder, spørgsmål og dokumentationskrav. Hhx 2006.

Indsatsområde	Spørgsmål	Dokumentation
1.Kompetence-udvikling af lærerne.	<p>1.1.1 Angiv de vigtigste indsatsområder for lærerkompetenceudvikling i 2006. Marker op til 5 indsatsområder.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Didaktik, herunder differentieret undervisning og fleksibel læring 2. Ajourføring af lærernes faglige kompetencer 3. Pædagogiske IT-værktøjer 4. Medarbejder udvikling, herunder MUS og evaluering 5. Lærer og vejlederrollen 6. Pædagogisk grunduddannelse og overbygning 7. Reformarbejde generelt 8. Internationalisering 9. Andre indsatsområder – <u>Beskriv</u> <p>1.1.2 Samme spørgsmål og valgmuligheder som 1.1.1, her for 2007.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Didaktik, herunder differentieret undervisning og fleksibel læring 2. Ajourføring af lærernes faglige kompetencer 3. Pædagogiske IT-værktøjer 4. Medarbejder udvikling, herunder MUS og evaluering 5. Lærer og vejlederrollen 6. Pædagogisk grunduddannelse og overbygning 7. Reformarbejde generelt 8. Internationalisering 9. Andre indsatsområder – <u>Beskriv</u> <p>1.1.3 Har skolen udarbejdet en plan for lærergruppens kompetenceudvikling?</p>	<p>Sæt X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>Der foreligger ikke en kon-</p>

	<p>1.2.1 Angiv det pædagogiske udgangspunkt som skolen lægger til grund for undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse.</p> <p>1.2.2 Offentliggør skolen studieplaner for hhx/htx?</p> <p>1.2.3 På hvilken måde arbejder institutionen med at udvikle undervisningsformerne – anvender institutionen evt. nogle af /samtlige følgende former?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Systematisk brug af undervisning af store hold 2. Bruges mindre hold - ud fra pædagogiske overvejelser 3. Systematisk brug af elevarbejde organiseret omkring projektarbejde 4. Systematisk brug af virtuel undervisning/e-learning som en del af undervisningsforløb 5. To-lærerordning 6. Teamsamarbejde 7. Andre <p>1.2.4. Hvorledes differentieres tid til forberedelse – hvilke kriterier anvender institutionen?</p>	<p>kret plan for hele afdelingen; men kompetenceudvikling for lærergruppen indgår i afdelingens strategidrøftelser.</p> <p>http://www.ehs.dk/kvalitet/2.asp</p> <p>http://www.esbjerghandels gymnasium.dk/studieplan/studieplan_forside.asp?menu=studieplan</p> <p>Sæt X</p> <p>X</p> <p>Sæt X</p>
--	--	--

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Efter uddannelsesniveau 2. Efter fagets niveau 3. Holdstørrelser 4. Elevernes forudsætning 5. Coaching 6. Vejledning 7. IT/virtuel -undervisning 8. Projektarbejde 9. Flere parallelle hold 10. Andre <p>1.2.5. I hvilken grad anvendes følgende samarbejdsformer i lærernes samarbejde? Angiv graden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er lærerne opdelt i teams 2. Systematisk samarbejde omkring videndeling 3. Systematisk samarbejde omkring coaching – udover pædagogikum 4. Ansvarlige og selvstændige teams 5. Teamsamarbejde, hvor lærerne indgår i et forpligtende forberedelses- og undervisningssamarbejde 6. Forpligtende samarbejde omkring fælles temaer, herunder temauger eller fælles tema for flere fag 7. Fælles forberedelse 8. Fælles undervisning 9. Fælles undervisningsforløb 10. Andre <p>1.3.1 Angiv hvor mange lærere, der har deltaget i systematisk kompetenceudvikling af flg. varighed (1 dag = 7,4 time): a.) 0 dage, b) 1-5 dage, c) 6-10 dage, d) 11 dage eller mere. Opgjort for 2005 og 2006.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>I høj grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>Slet ikke</p> <p>I mindre grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>I mindre grad</p> <p>2005: 0 dage: 1 lærer 1-5 dage: 18 lærere 6-10 dage: 7 lærere 11 dage eller mere: 7 lærere</p> <p>2006: 0 dage: 0 lærere</p>
--	--	---

	<p>1.3.2a Hvor mange lærere har p.t. pædagogiske IT-kompetencer svarende til Pædagogisk IT- kørekort? Opgjort for 2005 og 2006.</p> <p>1.3.2b Hvor mange lærere er i gang med at gennemføre pædagogisk IT- kompetenceudvikling svarende til Pædagogisk IT-kørekort? Opgjort for 2004, 2005 og 2006.</p> <p>1.3.2c. Hvor mange lærere har ikke og er ikke i gang med at tilegne sig pædagogiske IT-kompetencer svarende til Pædagogisk IT-kørekort? Opgjort for 2004, 2005 og 2006.</p>	<p>1-5 dage: 22 lærere 6-10 dage: 3 lærere 11 eller mere: 6 lærere</p> <p>Ca. 90%</p> <p>Ingen</p> <p>Under 10%</p>
<p>2. Virksomhedskontakt og internationalt engagement</p>	<p>2.1.1. Har skolen en procedure for sin kontakt til virksomheder af relevans for hhx/htx-uddannelsen?</p> <p>2.1.2. Hvordan indgår skolens kontakt og samarbejde med lokale virksomheder i skolens undervisning?</p> <p>2.2.1. Har skolen udarbejdet en strategi for internationalisering?</p> <p>2.2.2. Angiv hvilke internationale projekter og samarbejder, som skolen deltager</p>	<p>I forhold til virksomhedsbesøg og gæstelærere er det den enkelte underviser, der tager kontakt. I forhold til praktikpladser sker kontakten via skolens jobkonsulent. Skolens politik for virksomhedskontakt kan læses her: http://www.ehs.dk/skolen/viss.asp?id=3.1.0.0.0.0.0</p> <p>Virksomhedsbesøg, gæstelærere, vejledere i forbindelse med YE</p> <p>Indgår i HHx-afdelingens strategi</p>

	i på hhx/htx.	e-twinning (udveksling af elever) m. Universidad Laboral i Gijon, Spanien
	2.2.3. Angiv antal elever på hhx/htx, der har deltaget i ordningen ”Praktik i Ulandet” i 2006	0
3. Systematisk kvalitetsudvikling: fokus på faglighed og fleksibilitet	<p>3.1.1. Har skolen systematisk kontakt til institutioner, der er typiske aftagere af skolens hhx/htx-elever?</p> <p>3.1.1a Hvis ja: Hvad er de vigtigste indsatsområder på baggrund af kontakten?</p> <p>3.2.1. Hvor mange elever har fået merit fra en anden uddannelse (mindst 1 fag) i 2005 og i 2006?</p> <p>3.3.1. Har skolen udarbejdet en kort beskrivelse af skolens systematik til kvalitetssikring og –udvikling og resultatvurdering?</p> <p>3.3.2. Udarbejder skolen en handlingsplan for evaluering af undervisningen og uddannelser på hhx/htx, skoleåret, 2006/07?</p> <p>3.3.3. Hvilke indsatsområder har elevernes evaluering af undervisningen givet skolen anledning til at arbejde videre med på hhx/htx i 2007?</p>	<p>Via Esbjerg rektorkollegium er der kontakt til videregående uddannelsesinstitutioner – via skolens bestyrelse og det lokale uddannelsesudvalg er der kontakt til det lokale erhvervsliv i forhold til praktikpladser.</p> <p>Fokus på studiekompetencer.</p> <p>2005: 2 elever 2006: 2 elever</p> <p>http://www.ehs.dk/kvalitet/10.asp</p> <p>Ja – er under udarbejdelse.</p> <p>Følger senest marts 2007</p>

	<p>3.3.4. Har skolen udarbejdet en opfølgningsplan med udgangspunkt i de indsatsområder, elevernes evaluering af undervisningen i 2006 har peget på?</p> <p>3.3.5. Indgår skolen i et samarbejde med en eller flere andre skoler med det formål systematisk at sammenligne sin uddannelseskvalitet?</p> <p>3.4.1. Hvilket mål for 2006 har skolen opstillet for at reducere frafaldet blandt eleverne på hhx/htx? Og hvad blev resultatet?</p> <p>3.4.2. Hvad har skolen gjort for at nå det opstillede mål for reduktion af frafaldet?</p> <p>3.4.3. Hvilket mål for 2007 har skolen opstillet for at reducere frafaldet blandt eleverne på hhx/htx?</p> <p>3.4.4. Hvad vil skolen gøre for at nå det opstillede mål for reduktion af frafaldet i 2007?</p> <p>3.5.1. Angiv linket på skolens hjemmeside, hvor elevernes afsluttende karakterer kan findes.</p>	<p>Nej – vi har valgt kun at lave handlingsplaner hvert andet år – med mindre der er noget meget graverende i undersøgelsen</p> <p>Ja</p> <p>Målet var: 22 elever Resultatet: 28 elever</p> <p>Systematiske fastholdelsessamtaler m. studievejleder. Mere konsekvens i forhold til at følge op på fravær.</p> <p>Samme som i 2006</p> <p>Vi vil gerne sænke klassekvotienten, hvis vi får økonomisk mulighed for det – bedre vejledning</p> <p>http://www.ehs.dk/kvalitet/3.asp</p>
--	--	--

	<p>3.5.2 Giver niveauet for elevernes afsluttende karakterer, herunder andelen af elever med karakterer under bestågrænsen anledning til specifikke tiltag?</p> <p>3.5.3 Hvis ja til 3.5.2 – beskriv de tagne initiativer.</p>	Nej
--	--	-----

<p>4. Professionalisering af institutionernes ledelser.</p>	<p>4.1.1 Har institutionen gennemført en ledelsesevaluering inden for de sidste 3 år?</p> <p>4.1.2 Hvilke konkrete initiativer har ledelsesevalueringen medført?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coaching 2. Mere synlig ledelse - Tydeliggørelse af ledelsesstruktur 3. Fokus på MUS 4. Fokus på institutions- og eller ledelsesværdier 5. Fokus på ledelsesudvikling <ul style="list-style-type: none"> • Afholdelse af ledelsesseminarer • Opkvalificering af ledelsen 6. Revurdering eller udarbejdelse af handlingsplan 7. Reorganisering af organisationsstruktur 8. Udarbejdelse af ledelsespolitik 9. Formulering af mission og vision 10. Fokus på bedre intern kommunikation 11. Indførelse af fast lederevaluering 12. Deltagelse i ULI 13. Andet <p>4.2.1 Hvilke initiativer har institutionen igangsat i forhold til en systematisk opkvalificering af ledelsen? – har institutionen anvendt nogle af/samtlige af følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsulent bistand 2. Eksterne kurser 3. ULI – Undervisningsministeriets Ledelsesudviklingsinitiativ 4. Coaching 5. Deltagelse i etablerede netværk 6. Ledelsesseminar 7. Interne ledelsesseminar 	<p>ja</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>Sæt X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
---	--	--

	4.3.3. Har ledelsen ét eller flere særlige indsatsområder? 4.3.4 Hvilke? Hvis flere end 3, nævn da de vigtigste	Ja Innovation og iværksætter Internationalisering og globalisering Skolen ønsker at være en engagerende arbejdsplads
--	--	---